

درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات
جامعة إقليم سبأ

The Degree of Application of Quality and
Accreditation Standards in the Faculties of the
University of Saba Region

د. أكرم محمد أحمد حمادي¹

Dr. Akram Mohamed Ahmed Hamadi

د. عمر سيف أحمد ردمان²

Dr. Omar Saif Ahmed Radman

<https://doi.org/10.54582/TSJ.2.2.59>

(1) استاذ الإدارة والتخطيط التربوي المساعد - كلية التربية والعلوم - بجامعة إقليم سبأ.

عنوان المراسلة: Akram346@gmail.com

(2) استاذ الإدارة التربوية المساعد - كلية التربية والعلوم - بجامعة إقليم سبأ.

عنوان المراسلة : Omsr2007@gmail.com



الملخص:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ من وجهة نظر العمداء ونوابهم ورؤساء الأقسام العلمية وأعضاء هيئة التدريس، ولتحقيق أهدافها؛ فقد أعد الباحثان استبانة تكونت من ستة مجالات هي: (إدارة وتنظيم الكلية، البرامج الأكاديمية، الخدمات الطلابية، الهيئة التدريسية والإدارية، البحث العلمي، وخدمة المجتمع)، واشتملت على (80) فقرة، وطبقت على عينة مكونة من (76) فرداً، وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة: (أن أعلى درجة في تطبيق معايير الجودة والاعتماد بالكليات كانت من نصيب مجال البرامج الأكاديمية بنسبة مئوية قدرها (73%)، ثم يليه مباشرة مجال (خدمة المجتمع) بنسبة مئوية قدرها (66%)، وجاء في المرتبة الأخيرة مجال (البحث العلمي) بنسبة مئوية قدرها (57%)، كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية لمتغير الكليات وذلك لصالح كلٍ من كلية الطب والعلوم الإدارية والشريعة والقانون وكلية تكنولوجيا المعلومات وعلوم الحاسوب، كما كشفت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائية تعزي لمتغير المؤهل لصالح مؤهل (أستاذ مساعد)، وعدم وجود فروق دالة إحصائية تعزي لمتغير الوظيفة وذلك لصالح العمداء ونوابهم ورؤساء الأقسام.

الكلمات المفتاحية:

الجودة- الاعتماد- الكليات-جامعة إقليم سبأ.





Abstract

The study is aimed to reveal the degree of application of quality and accreditation standards in the faculties of the University of Saba Region from the point of view of deans, vice-deans, heads of academic departments, and faculty staff members. To achieve the study objectives, the researchers prepared a questionnaire consisting of six areas: (faculty management and organization, academic programs, student services, teaching and administrative staff, scientific research, and community service), and included (80) items, and applied to a sample of (76) individuals. The most important results of the study are: The highest degree in the application of quality and accreditation standards in faculties is given for the field of academic programs by a percentage of 73%, followed directly by the field of community service by a percentage of 66%, and came in last place the field of scientific research with a percentage of 57%. The results also show that there are statistically significant differences for the faculties' variable in favor of the Faculty of Medicine, the Faculty of Administrative and Financial Sciences, the Faculty of Sharia and Law, and the Faculty of Information Technology and Computer Science. The results also reveal that there are statistically significant differences attributable to the qualification variable in favor of a qualification of assistant professor, and there are no statistically significant differences attributable to the job variable in favor of deans, vice-deans and heads of academic departments.

Keywords: Quality, Accreditation, Faculty, University of Saba Region





المقدمة:

يشهد العالم اليوم تغيرات وتطورات سريعة ومتلاحقة في كافة المؤسسات التعليمية، لتحقيق التميز والبحث عن مزيد من الكفاءة، والإدارة الجامعية تجد نفسها من وقت لآخر أمام تحديات تفرض عليها تطبيق الارتقاء والتطوير لسلمات المستقبل، لأن هذه التحديات تؤثر بشكل مباشر في بنية التعليم الجامعي مما ينعكس أثره على المنظومة التعليمية في ظل العولمة والانفتاح التعليمي.

إن جودة أي نظام تعزى إلى جودة العملية الإدارية فيه، وتمكينها من معاشية حقوقها ومسؤولياتها بكفاءة وفاعلية. (العساف، والصرايرة، 2011: 591).

وقد ظهر الاهتمام العالمي بالإدارة وتحسين وتجويد العمل الإداري للمؤسسات التربوية وخاصة الجامعات، باعتبارها المسؤولة عن إعداد وتأهيل الموارد البشرية التي تتطلبها التنمية الشاملة في كافة قطاعاتها. (الخطيب، والخطيب، 2006: 23)

والاهتمام بمعايير الجودة والاعتماد في الجامعة لا يعني أننا نخطط لجعل الكليات التعليمية منشآت تجارية أو صناعية تسعى إلى مضاعفة أرباحها عن طريق تحسين منتجاتها ولكن أن تستفيد منها في التعليم وفي تطوير أساليب الإدارة التعليمية تحقيقاً لجودة مخرجاتها، وسعيًا إلى مضاعفة إفادة المجتمع بكل مؤسساته، وجماعته وأفراده في مجال التعليم. (السعيد، 2007).

وأصبحت معايير الجودة والاعتماد ركيزة أساسية لنموذج الإدارة الجديدة وسلوكًا لا بد من ممارستها وتطبيقها، وهي غاية تتطلع إليها كل المؤسسات والمنشآت العامة والخاصة، وخاصة في مجال التعليم العالي، حيث أصبح الحصول على شهادات من مؤسسات أكاديمية معتمدة جزءًا أساسيًا من متطلبات السوق العالمية اليوم.

وتعد الإدارة الركيزة الأساسية لبلوغ الأهداف المرسومة وحلقة الوصل بين الرؤساء والمرؤوسين والمستفيدين، مما يتطلب العمل على رفع مستوى كفايتها وتجويد أساليبها الإدارية، وبما يحقق أهداف العملية التعليمية بكفاءة. (الناصر، والعزاوي، 2015: 85).

والقيادة الإدارية هي المحرك لكل عملية تطويرية، ومحور نجاح أي منظمة، والمقياس الحقيقي لتقدمها وتطورها، ولهذا اهتمت المنظمات قديمًا وحديثًا في موضوع القيادة الإدارية إيمانًا منها بالدور الريادي الذي تقدمه في تحقيق أهدافها والسعي الحثيث في تطويرها نحو الأفضل.

وللقيادة الإدارية القدرة الفائقة في تكوين الرؤية المستقبلية والتأثير في الآخرين واستنهاض الهمم وتحفيز قوى الابداع والابتكار الكامنة لدى العاملين، والوصول بالمنظمات إلى قمة النجاح في ظل غموض البيئة





ولم تعد مؤسسات التعليم العالي وإدارتها مجرد أجهزة ومؤسسات مسؤولة ومؤتمنة على التراث الثقافي ونقله للأجيال الصاعدة، بل أصبحت أجهزة فاعلة في تطوير المعرفة وتنمية المجتمع وتطويره ومساعدته في مواجهة التحديات والصعوبات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وهذا يفرض على مؤسسات التعليم العالي العمل على تغيير أساليبها الإدارية ووسائلها التعليمية وفق معايير الجودة والاعتماد، إذا ما أرادت أن تحقق أهدافها بكفاءة وفاعلية.(عبدالقادر، 2003).

وللقيادة الجامعية دور فاعل في التأثير وزيادة فاعلية التغيير، بل وصناعته وذلك باعتبارها المحرك لطاقت العاملين والمستفيدين من خدماتها، فمواكبة الأفكار وتقنيات العصر ومستجداته تحتم عليها ضرورة تبني المفاهيم والأفكار والمراحل التي تسهم في بناء منظومة العمل الجيد ورصد التغيرات السريعة وفهمها واكتشاف الفرص واقتناصها والتقليل من المخاطر والمهددات وتجنبها (هاشم وناصف، 2017).

ومن هنا ظهرت الحاجة إلى تطوير العمل الإداري في الجامعات في ضوء مبادئ إدارة الجودة الشاملة باعتبارها أحد الأساليب الحديثة التي ظهرت لمواكبة المتغيرات الدولية والمحلية، وعلى المستوى المحلي واتساقاً مع الجهود السابقة الإقليمية والعالمية، فقد حرصت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في الجمهورية اليمنية على نشر ثقافة ضمان الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي، وعملت على بذل الجهود المختلفة لتعزيز هذا الاتجاه، حيث نظمت مؤتمرها الثاني في العام (2008) الذي أوصى بوضع آليات في الجامعات للمراجعة الدورية لبرامجها الأكاديمية مع الالتزام بمعايير الجودة (وزارة التعليم العالي، 2008:9). كما نظمت مؤتمرها العلمي الثالث عام (2009)، الذي أوصى بضرورة مساعدة الجامعات اليمنية في تأسيس أنظمة جودة داخلية وإنشاء مجلس الاعتماد الأكاديمي.

وانطلاقاً من ذلك الاهتمام والتوجهات العالمية والعربية والمحلية نحو إدخال ثقافة الجودة في سائر المؤسسات ومنها مؤسسات التعليم العالي، وتماشياً مع جهود جامعة إقليم سبأ على مدى (7) أعوام من التأسيس واستراتيجية الجامعة الأولى (2021-2025) والهادفة إلى تطوير الأداء الأكاديمي والإداري، والمتوافقة مع (معايير الاعتماد الأكاديمي لمجلس الاعتماد الأكاديمي لمجلس الاعتماد الأكاديمي وضمن جودة التعليم العالي بالوزارة) والأولويات التي حددتها الاستراتيجية الوطنية لتطوير التعليم العالي في اليمن لسنة (2013-2017)، وما نص عليه قانون الجامعات اليمنية رقم (32) لسنة (2000) في مادته الخامسة، الفقرة (11) التي تنص على الإسهام في تطوير السياسات وأساليب العمل في مؤسسات وأجهزة الدولة، والقطاعين الخاص والعام، وتقديم النماذج والتجارب المبتكرة لحل المشاكل المختلفة، ولأن طبيعة عمل الكليات والمهام الموكلة إليها تقتضي الإدراك الكامل بالممارسات الإدارية والأكاديمية المتسمة بالجودة والاعتماد، التي تساعد على الارتقاء بأدائها وتحقيق أهداف الجامعة بكفاءة واقتدار.





مشكلة الدراسة:

أظهر المسح الميداني الذي قامت به فرق الجودة في المرحلة الأولى لبناء الخطة الاستراتيجية لجامعة إقليم سبأ عن وجود فجوة بين واقع الممارسات الأكاديمية والإدارية وبين معايير الاعتماد الأكاديمي، كما أشارت الاستراتيجية الوطنية للتعليم العالي في الجمهورية اليمنية وخطة العمل لأعوام 2006-2011م وتقرير جودة التعليم العالي في اليمن 2008 إلى أن هناك تدنيًا في مستوى التعليم الجامعي وغياب المعايير المنضبطة للأداء الجامعي في الجامعات اليمنية الحكومية من (مدخلات وعمليات ومخرجات) ووجود كثير من القيود الإدارية والمالية والتنظيمية، وضعف نظم القبول ونقص الامكانيات المادية والبشرية، وضعف مستوى الخريج في التخصصات التطبيقية إضافة إلى الفائض الكبير في الخريجين في بعض التخصصات، وندرة الخريجين الأكفاء وتخصصات أخرى.

وتعد الكليات في الجامعات هي نقطة الانطلاق لصناعة قراراتها وتحولاتها التنظيمية، ومن هنا تبرز الحاجة إلى معرفة درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ كونها حديثة النشأة والتأسيس، لتواكب التغيرات وتوجه إلى بناء أدوارها القيادية وأساليب العمل فيها للإسهام في تنمية المجتمع وتطلعاته، ومن خلال مقابلة الباحثين لعمداء الكليات وجدوا أن هناك العديد من المشكلات التي تواجه عمداء الكليات أثناء أداء مهامهم وأعمالهم خصوصًا في الوعي الكامل بمعايير الجودة الإدارية والقيادية التي ينبغي التركيز عليها أثناء الأداء لتحقيق الأهداف بكفاءة وفاعلية.

أسئلة الدراسة:

تسعى الدراسة الحالية للإجابة عن السؤال الرئيس: ما درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ من وجهة نظر العمداء ونوابهم ورؤساء الأقسام العلمية وأعضاء هيئة التدريس؟

ويتفرع من السؤال الرئيسي الاسئلة الفرعية الآتية:

1. ما مدى تطبيق معايير الجودة والاعتماد في المجالات الآتية: (إدارة وتنظيم الكلية، البرامج الأكاديمية، الخدمات الطلابية، الهيئة التدريسية والإدارية، البحث العلمي، وخدمة المجتمع) في كليات جامعة إقليم سبأ من وجهة نظر العمداء ونوابهم ورؤساء الأقسام العلمية وأعضاء هيئة التدريس؟
2. هل هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ تعزي للمتغيرات الدراسة: (الكلية، الرتبة العلمية، الدرجة الوظيفية، سنوات الخدمة)؟





أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى الآتي:

1. معرفة درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في المجالات الآتية: (إدارة وتنظيم الكلية، البرامج الأكاديمية، الخدمات الطلابية، الهيئة التدريسية والإدارية، البحث العلمي، وخدمة المجتمع) في كليات جامعة إقليم سبأ من وجهة نظر العمداء ونوابهم ورؤساء الأقسام العلمية وأعضاء هيئة التدريس.
2. معرفة ما إذا كانت هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ تعزي للمتغيرات الدراسة: (الكلية، الرتبة العلمية، الدرجة الوظيفية، سنوات الخدمة).

أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة في الآتي:

1. أهمية هذا الموضوع وحدائته، كمدخل لتطوير مؤسسات التعليم الجامعي وفق معايير الجودة والاعتماد، كونها مؤسسات ريادية في المجتمع.
2. ضبط أداء الجامعات وفق معايير الجودة والاعتماد أصبح ضرورة ملحة تفرضه التحديات الحديثة والمتسارعة التي تواجه الجامعات اليمنية.
3. أهمية الدور الذي تقوم به الكليات في تحقيق أهداف الجامعة نحو تجويد التعليم والارتقاء بنوعيته، وتحسين مستوى جودة الخدمات التعليمية.
4. تعريف قيادة الجامعة بشكل عام وقيادة الكليات بشكل خاص بمواطن الضعف والقصور والعمل على معالجتها وتصحيحها والوقاية منها.
5. يؤمل أن تسهم نتائج الدراسة الحالية في توجيه عمليات تطوير الكليات وتجويد مخرجاتها في ضوء معايير الجودة والاعتماد.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: تقتصر الدراسة على تحديد درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ.

الحدود المكانية والبشرية: طبقت الدراسة على عينة عشوائية من عمداء الكليات ونوابهم ورؤساء الأقسام





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ.

د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

العلمية وأعضاء هيئة التدريس بجامعة إقليم سبأ.

الحدود الزمنية: تم تطبيق الدراسة الميدانية خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي (2022-2023م).

مصطلحات الدراسة:

معايير الجودة والاعتماد: هي مجموعة من المواصفات التي تؤسس المتطلبات الخاصة بأنظمة الجودة والاعتماد في مؤسسات التعليم العالي، ومن الضروري وضعها في بداية مراحل تطبيق منهجية إدارة الجودة والاعتماد وذلك لمساعدة قيادة الجامعة في قياس النتائج الفعلية لمخرجات العملية التعليمية بالجامعة.

الإطار النظري:

تُعد مفاهيم القيادة، والقيادة التربوية، والجودة والاعتماد، من المفاهيم الأساسية التي تركز عليها هذه الدراسة، لذلك فإنه من المهم في البداية تسليط الضوء عليها لتحديد مفاهيمها بدقة وذلك على النحو الآتي:

مفهوم القيادة: هي قدرة تأثير شخص ما على الآخرين لقبول قيادته طوعية دون إلزام قانوني لتحقيق أهداف التنظيم من خلال التعاون والتجانس والإقناع (الخطيب، 2009).

ويعرفها عبيدات (2007) بأنها أحسن الوسائل للتفاعل بين الإنسان والمال والمادة بأقصى كفاية إنتاجية وبأقل التكاليف الممكنة وضمن الوقت المحدد لتحقيق الهدف. والقيادة الإدارية هي عملية يؤثر من خلالها فرد في مجموعة من الأفراد لتحقيق هدف مشترك.

والقيادة التربوية: هي عملية تحفيز وتعزيز التغيير الإيجابي نحو الإبداع والابتكار. ويذكر مساعدة (2011) أن الأسباب التي تكتسب منها القيادة أهميتها أنها تمارس دورًا أساسيًا في النشاط المجتمعي وهي من يشكل هيكل المجتمع.

مفهوم الجودة: والجودة في اللغة: من الفعل جاد جُودة: صار جيدًا، يقال جاد المتاع وجاد العمل فهو جيد، كما تعود كلمة جودة إلى أصلها الاشتقاقي (ج و د) وهو أصل التسامح وكثرة العطاء (الأسدي، والرئيس، 2014: 64). وتعرف اصطلاحًا: بأنها شمولية صفات، وخصائص المنتج أو الخدمة، والتي تؤثر على قدرته في إشباع حاجات الزبائن المعلنة أو الضمنية. (الحداد، 2009: 14).

وهي أيضًا خلق ثقافة متميزة في مستوى الأداء بحيث يكافح المديرين والموظفون بشكل مستمر من أجل تحقيق توقعات ورغبات العملاء والتأكيد على أداء العمل بالشكل الصحيح، بأقصى درجة من الفعالية





وفي أقصر وقت ممكن. ويرى (محفوظ، 2006: 22) بأنها توفير احتياجات المجتمع وتوقعاته وأهدافه المنظمة بأكفأ الطرق وأقلها تكلفة، عن طريق الاستخدام الأمثل لطاقت جميع العاملين بدافع مستمر للتطوير. ويعرفها (بطاح، 2006: 118) بأنها أداء العمل بمستوى متميز.

وتعد الجودة الشاملة هي القاعدة الأساسية التي انطلقت منها حركة البحث عن الأداء المتميز، بما يخدم ويحقق رضا العملاء (أحمد، 2005: 508). وهي مدخل إداري معاصر وثقافة تنظيمية جديدة تعتمد على المشاركة الجماعية والعمل بشكل صحيح من أول خطوة لتحقيق رضا المستفيد (المفرجي وصالح، 2003: 66).

ومفهوم وضبط جودة التعليم تعني: التحسين المستمر في أداء المؤسسات التعليمية لتقديم أفضل خدمة بتكاليف اقتصادية أقل. (Erhan.M, 2000).

ويرى الغامدي بأنها مدخل للتحسين المستمر والتميز لمؤسسات التعليم والتدريب، بعد أن أصبحت مطلبًا أساسيًا لمعظم تلك المؤسسات كمدخل للتخلص من الكثير من المشكلات التي تعوق تقدمها وقدرتها على المنافسة العالمية (الغامدي، 2007: 2).

مفهوم الاعتماد: يعرفه مجلس اعتماد التعليم العالي في الولايات المتحدة الأمريكية بأنه عملية مراجعة خارجية للجودة تستخدم بواسطة هيئة خارجية لمراقبة الكليات والجامعات والبرامج التعليمية لضمان الجودة وتحسينها. وهو نشاط مؤسسي علمي موجه نحو النهوض والارتقاء بمستوى مؤسسات التعليم والبرامج الدراسية وهو أداة فعالة ومؤثرة لضمان جودة العملية التعليمية ومخرجاتها واستمرارية تطويرها. (شعبان، 2007: 10).

ومن التعريفات الأكثر شيوعًا أن الاعتماد هو منح شهادة اعتماد للمؤسسة بأنها استوفت تطبيق الحد الأدنى من معايير الجودة والاعتماد.

ويوجد نوعان من الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي هما (النجار، 2007: 7):

1. الاعتماد المؤسسي: هو اعتماد عام يركز على تقويم الأداء بالمؤسسة التعليمية بصورة شاملة.
2. الاعتماد التخصصي: اعتماد يركز على الاهتمام بالبرامج الأكاديمية التخصصية التي تطرحها المؤسسة بشكل منفرد.

والاعتماد الأكاديمي هو استراتيجية لضمان الجودة في التعليم ويؤدي إلى قبول المستوى التعليمي والعلمي للمؤسسة التعليمية، والاعتراف بالمؤسسة التعليمية، وبرامجها الأكاديمية من قبل هيئة خارجية شرعية رسميًا. (الصافغ، 2007: 2). ومن أهم معايير الاعتماد الأكاديمي: (البرامج، الخدمات الطلابية، المكتبة وخدمات المعلومات، المرافق التعليمية، الانفتاح والشخصية الاعتبارية، الفعالية الأكاديمية). وقد أصدرت





المنظمة الدولية مجموعة من المعايير والمواصفات منها مجموعة ISO-9000 لعام 1987م ، ومرورًا بمجموعة ISO-9000 لعام 1994م ووصولاً إلى المجموعة ISO-9000 لعام 2000م(رسلان، 2007). ولتطبيق نظام الجودة هناك ستة معايير أساسية هي:

1. المعرفة والمهارات والاتجاه نحو المهنة.
2. نظام التقويم والامتحانات.
3. الخبرات الميدانية والممارسات العلمية.
4. التنوع.
5. مؤهلات أعضاء هيئة التدريس والأداء والنمو المهني.
6. الإدارة والموارد.

وتضمنت المواصفة القياسية الدولية (ISO 21001:2018) متطلبات رئيسية هي: (المجال، المراجع المعيارية، المصطلحات والتعاريف، سياق المؤسسة، القيادة، التخطيط، الدعم، التنفيذ، تقييم الأداء، والتحسين). (مهدي وجبار، 2021).

أهمية تطبيق الجودة في التعليم العالي: يرى كثير من خبراء الجودة بأن الهدف الرئيس لتطبيق الجودة في مؤسسات التعليم العالي هو تحقيق التميز والريادة ومراعاة اقتصاديات التعليم في قطاع التعليم العالي التي تتضمن التمويل اللازم ووضع الآليات المناسبة لتوزيع الموارد المالية المتاحة، واستخدامها بكفاءة وفاعلية وفق الأولويات (الحري، 2009: 74). كما يؤدي تطبيق الجودة إلى تنمية الشعور بوحدة المجموعة وعمل الفريق والثقة المتبادلة بين الموظفين والشعور بالانتماء في بيئة العمل. (النبوي، 2007).

وتكتسب إدارة الجودة أهميتها في التعليم العالي كونها تعد طريقة لتطوير المهارات الإدارية والمهنية لأعضاء فرق العمل، ومنحهم مزيداً من الفرص لتطوير إمكاناتهم وتقويتها، وتشجعهم على عمل التحسينات داخل الكلية وممارسة الأساليب الإدارية الجيدة. (الطويل وآغا، 2010: 6).

ومن فوائد تطبيق الجودة في مؤسسات التعليم العالي أنها تساعد في تركيز الجهود لإتباع الاحتياجات الحقيقية لسوق العمل، وتقديم خدمة أفضل للطلبة (الشمري، 2006: 40)، وأشار (David. B, 2000, Horold) عن أهم فائدة لتطبيق الجودة تتمثل في وضوح البرامج الأكاديمية ومحتوياتها.

الدراسات السابقة:

1. دراسة: (غالب، 2020) هدفت الدراسة إلى تقديم تصور مقترح لتطوير الكفايات الإدارية لأمناء الكليات في جامعة تعز، من خلال التعرف على مستوى توفر الكفايات الإدارية لديهم في ضوء مبادئ إدارة الجودة الشاملة، ومعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05).





في تقدير أفراد العينة لمستوى توفر الكفايات الإدارية تعزي لمتغيرات الجنس والكلية وسنوات الخبرة واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي بنوعية المسحي والتطويري، والاستبانة أداة لجمع البيانات، وتكونت من (55)فقرة وطبقت الأداة على عينة مكونة من (83)موظفًا وموظفة من كليات جامعة تعز، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، أبرزها عدم توفر الكفايات الإدارية لدى أمناء الكليات، وترتيب المجالات تنازليًا ابتداءً بالقيادة الفاعلة، يليه اتخاذ القرارات الفاعلة، ثم المشاركة والعمل الجماعي، فالتحسين المستمر، وأخيرًا التخطيط الاستراتيجي، وقدمت الدراسة تصورًا مقترحًا لتطوير الكفايات الإدارية.

2. دراسة: (عطية وفزيط، 2020) هدفت الدراسة إلى تحديد المعوقات التي تواجه القيادات الإدارية بجامعة مصراته وتأخر تطبيق إدارة الجودة الشاملة بكلياتها، واعتمدت المنهج الوصفي التحليلي واستخدمت الاستبانة كوسيلة لجمع البيانات، وتمثل مجتمع الدراسة من (240)مفردة وهم (جميع عمداء الكليات بجامعة مصراته، ورؤساء الأقسام العلمية والإدارية) وتوصلت الدراسة إلى أبرز النتائج الآتية: أن المعوقات المالية هي أكثر المعوقات التي تعاني منها جامعة مصراته وبدرجة عالية، يليها المعوقات البشرية بدرجة عالية، بينما جاءت المعوقات التنظيمية بدرجة متوسطة، وكان مستوى الوعي بثقافة الجودة الشاملة متوسط.

3. دراسة: (مطهر، 2019) هدفت الدراسة إلى تقديم صورة عن كليات جامعة تعز وعن ما يمكن لتلك الكليات تحقيقه لكل معيار من معايير (المنظمة الدولية للمواصفات والمعايير) لتحقيق رسالتها الأكاديمية بشكل متميز محليًا وعربيًا ودوليًا. وتكون مجتمع الدراسة من سبع كليات في جامعة تعز وبلغ إجمالي عدد العينة (88)، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، كما استخدمت الاستبانة كأداة لجمع المعلومات وتوصلت الدراسة إلى أبرز النتائج الآتية: وجود فروق دالة إحصائية في تقويم عمداء الكليات ونواهم ورؤساء الأقسام العلمية لواقع ضمان جودة البرامج في كليات جامعة تعز بحسب متغير الكلية. وكشفت النتائج عن تدني مجال رؤية الكليات ورسالتها في جامعة تعز وذلك بحسب نظام التقديرات المعتمدة في هذه الدراسة.

4. دراسة: (اللوغان، 2019) هدفت الدراسة إلى تقديم تصور مقترح للأدوار القيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية بالجامعات السعودية في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030م، من خلال التعرف على درجة أهمية الأدوار القيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية بجامعة حائل في ضوء رؤية المملكة 2030م من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، واتبعت الدراسة منهجًا كمياً يعتمد على الأسلوب المسحي وتكونت العينة من (234)فردًا وكانت الاستبانة أداة لجمع المعلومات، وكانت أبرز النتائج: أن درجة أهمية الأدوار القيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية بجامعة حائل كبيرة جدًا، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول درجة أهمية الأدوار القيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية في جامعة حائل تعود لمتغيري النوع، وسنوات الخدمة، وقدمت الدراسة تصورًا مقترحًا، كما أوصت الدراسة بتبني الجامعات السعودية للأدوار المقترحة، وتوفير السبل والآليات اللازمة لتحقيقها.





5. دراسة: (مرجين، 2018) هدفت الدراسة إلى توضيح ماهية المعايير في التعليم الجامعي، وتحديد مبررات بناء أو تحديث وتطوير المعايير في التعليم الجامعي، وتوصلت إلى مجموعة من الاستنتاجات وهي إن المتتبع لعملية بناء المعايير الدولية يجد أن معظم المعايير الدولية يتم بناؤها وفقاً لفلسفة الدولة، وتوجهاتها، وأهدافها التعليمية كما تأتي عملية بناء المعايير بغية إصلاح ومعالجة المنظومة التعليمية، لذلك نجد أن معظم المؤسسات التعليمية في العالم أصبحت تلتزم بتطبيق معايير الجودة والاعتماد، كشروط أساسية للاعتراف بها ومن ثم الاعتراف بمخرجاتها التعليمية، من أجل الحصول على شهادة الاعتماد.
6. دراسة: (بوحنيك، 2018) هدفت الدراسة إلى التعرف على دور إدارة الجودة الشاملة على فاعلية أداء كلية الاقتصاد والتجارة الخمس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وخلصت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: أن إدارة الكلية يتوفر لديها الحماس والرغبة في تقديم الأفضل من خلال التحسين المستمر، وجاءت آراء عينة الدراسة عينة الدراسة متوسطة حول مدى توفر متطلبات الجودة الشاملة في الكلية، وأن القيادات الإدارية مؤهلة وقادرة على أداء الأعمال الموكلة إليها بفاعلية.
7. دراسة: (Jill, Nicole, Samantha & Anand, 2007) هدفت الدراسة إلى معرفة الدور القيادي لعمداء الكليات ورؤساء الأقسام في تغيير الثقافة الأكاديمية، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وكان أسلوب الحصول على المعلومات من خلال تحليل استبانات ما بعد التدريب والمقابلة، وأشارت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس يرون أن هناك تغييراً أكبر مما يحدث من خلال الثقافة التنظيمية في الإدارة أو القسم أكثر من فرض النظام والاجراء وتدل هذه النتائج على أهمية دور القيادات الأكاديمية في تشكيل الثقافة التنظيمية.
8. دراسة: (Andre, Yvonne and Stella, 2016) هدفت الدراسة إلى معرفة دور القيادة في تنمية المواهب الأكاديمية في التعليم العالي من منظور التبادل الاجتماعي والدعم التنظيمي، وإلى مدى تسهم تصورات أعضاء هيئة التدريس في الاستثمار في تطوير المواهب الأكاديمية، واستخدمت المنهج الوصفي المسحي، وبلغ المجتمع (4500) موظفاً منهم (1423) أكاديمياً، من خلال المسح الكامل عن طريق الانترنت في جامعة جنوب إفريقيا وتوصلت الدراسة إلى أن العلاقة التبادلية بين الاعضاء القادة والموظفين تؤثر على تصورات الموظفين من أجل تطويرهم، كما أظهرت كذلك أن نظرية تبادل الأدوار في القيادة داخل القسم بين الاعضاء تسهم في دعم التطوير التنظيمي في القسم.
9. دراسة: (علاونة، 2015) هدفت الدراسة للتعرف على درجة تطبيق معايير الجودة الشاملة في إدارة الأقسام الأكاديمية بجامعة الاستقلال في مجالات الدراسة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، واستخدم الاستبانة كأداة لجمع المعلومات، وطبقت على عينة شاملة من مجتمع الدراسة وكان عددهم (40) عضواً واستخلصت الدراسة النتائج الآتية: أن درجة تطبيق معايير الجودة الشاملة في إدارة الأقسام الأكاديمية في جامعة الاستقلال كانت متوسطة، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات استجابات أفراد العينة حول درجة تطبيق معايير الجودة الشاملة في إدارة الأقسام الأكاديمية في جامعة الاستقلال حسب





متغيرات الدراسة.

10. دراسة: (الكميم، 2015) هدفت الدراسة إلى تقييم مدى إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في جامعة الحديدية، وتحديد مدى إدراك وفهم الإدارة العليا بالجامعة وأعضاء هيئة التدريس لمفهوم إدارة الجودة الشاملة، ومعرفة الصعوبات والتحديات التي تواجه تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعات اليمنية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي الاستقرائي، وأداة الاستبانة التي طبقت على عينة مكونة من (100) من أعضاء هيئة التدريس والقيادات الإدارية بجامعة الحديدية، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، أبرزها ضعف درجة الوعي بمفهوم إدارة الجودة الشاملة، وضعف التزام ودعم الإدارة العليا للجامعة، وضعف الاهتمام بتدريب وتنمية العاملين ومشاركتهم في برامج وخطط الجودة، ووجود معوقات وصعوبات حقيقية تواجه عملية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في جامعة الحديدية.

التعقيب على الدراسات السابقة:

قام الباحثان باستعراض الدراسات السابقة التي تم تناولها في هذه الدراسة من حيث الأهداف والمنهج ومجتمع الدراسة وعينتها وكذلك الأدوات المستخدمة في تحليل البيانات وعلاقة الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية.

من حيث الأهداف: هدفت معظم الدراسات السابقة إلى معرفة درجة تطبيق معايير الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي، ومنها دراسة عطية، قريط (2020)، ودراسة مطهر (2019)، ودراسة بوحنيك (2018)، ودراسة مرجين (2018)، وكذلك دراسة الكميم (2015)، ودراسة علاونة (2015)، وكل أهداف هذه الدراسات تتفق مع الدراسة الحالية.

بينما هدفت بعض الدراسات إلى تقديم تصور مقترح لتطوير فاعلية الكادر الأكاديمي والإداري بالجامعات وفق معايير الجودة والاعتماد، مثل دراسة غالب (2020)، ودراسة اللوقان (2019)، وكذلك دراسة Andre, Yvonne and Stella (2016)، ودراسة Jill, Nicole, Samantha & Anand (2017)، ودراسة Stella (2016).

ومن حيث المنهج: نلاحظ أن جميع الدراسات استخدمت المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهدافها، وهي تتفق مع الدراسة الحالية من حيث المنهج.

ومن حيث مجتمع الدراسة وعينتها: نجد أن معظم الدراسات السابقة تتفق مع الدراسة الحالية التي كان أفراد عينتها أعضاء هيئة التدريس، كدراسة مطهر (2019)، ودراسة اللوقان (2019)، ودراسة بوحنيك (2018)، ودراسة مرجين (2018)، وكذلك دراسة Jill, Nicole, Samantha &





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ.

د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

Anand (2017)، ودراسة Andre, Yvonne and Stella (2016)، دراسة الكميم (2015)، ودراسة علاونة (2015).

بينما بعض الدراسات السابقة كان أفراد عينتها الكادر الإداري فقط كدراسة غالب (2020)، ودراسة عطية، قزيط (2020).

ومن حيث الأداة: كل الدراسات السابقة التي تم تناولها كانت الأداة المستخدمة هي الاستبانة وهي تتفق مع الدراسة الحالية.

ومن حيث الأساليب الاحصائية: استخدمت أغلب الدراسات المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية، والاختبار التائي، واختبار تحليل التباين وهذا يتفق مع الدراسة الحالية.

واستفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تحديد منهج الدراسة وإعداد أدواتها، ومعرفة الأساليب الاحصائية المستخدمة في تحليل وتفسير البيانات وإجراءات صياغة مشكلة البحث وكيفية إعداد الإطار النظري وإعداد أداة البحث.

ووجه الأصلة في الدراسة الحالية هو تناولها لموضوع (درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ)، وبحسب علم الباحثين فإنها الدراسة الوحيدة التي أجريت في جامعة إقليم سبأ بمحافظة مأرب ولم يتناولها أي باحث بنفس الأهداف في أي جامعة حكومية باليمن.

منهجية الدراسة واجراءاتها:

منهج الدراسة: استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، لمناسبته طبيعة البحث، الذي يصف الظاهرة كما هي في الواقع.

مجتمع الدراسة: تكون مجتمع البحث من جميع عمداء الكليات ونوابهم ورؤساء الأقسام وأعضاء هيئة التدريس بجامعة إقليم سبأ وعددهم (164) عضواً، حسب إحصاءات مركز التطوير الأكاديمية وضمان الجودة للعام 2022م.

عينة الدراسة: تم اختيار عينة عشوائية بنسبة 46% ، وعددهم (76) عضواً.





وكان توزيع العينة كما في الجدول الآتي: جدول (1): يوضح توزيع العينة وفق متغيرات الدراسة.

ملاحظات	النسبة	العدد	المتغير	
	28%	21	التربية والعلوم	الكلية
	18%	14	الآداب والعلوم الإنسانية	
	16%	12	العلوم الإدارية والمالية	
	12%	9	التربية والعلوم الإنسانية والتطبيقية بالجوهر	
	12%	9	تكنولوجيا المعلومات وعلوم الحاسوب	
	8%	6	الشريعة والقانون	
	7%	5	الطب	

أداة الدراسة: استخدم الباحثان الاستبانة أداة للبحث وقد تضمنت ستة محاور هي: (إدارة وتنظيم الكلية، البرامج الأكاديمية، الخدمات الطلابية، الهيئة التدريسية والإدارية، البحث العلمي، خدمة المجتمع).

نتائج الدراسة ومناقشتها:

بعد أن قام الباحثان بتطبيق الاستبانة على عينة الدراسة وجمعها وتحليلها فقد توصلت الدراسة إلى النتائج التي سوف يتم عرضها وفقاً للأسئلة وفيما يلي عرض مفصل لأهم نتائج التحليل الإحصائي باستخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) وهي على النحو الآتي:

1- للإجابة عن السؤال الأول والذي نصه (درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في المجالات الآتية: (إدارة وتنظيم الكلية، البرامج الأكاديمية، الخدمات الطلابية، الهيئة التدريسية والإدارية، البحث العلمي، وخدمة المجتمع) في كليات جامعة إقليم سبأ من وجهة نظر العمداء ونوابهم ورؤساء الأقسام العلمية وأعضاء هيئة التدريس؟) كانت النتائج على النحو الآتي:

أولاً: مقارنة بين مجالات الاستبانة بصورة عامة:

بعد إعادة الترتيب تنازلياً يصبح الجدول بالشكل الآتي :





جدول (1) يوضح الترتيب التنازلي (بحسب النسبة المئوية) لبيان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ

التقدير اللفظي	النسبة	المتوسط	المجال	بعد الترتيب	قبل الترتيب
أوافق	73%	3.64	البرامج الأكاديمية	1	2
أوافق إلى حد ما	66%	3.29	خدمة المجتمع	2	6
أوافق إلى حد ما	63%	3.16	إدارة وتنظيم الكلية	3	1
أوافق إلى حد ما	63%	3.13	الخدمات الطلابية	4	3
أوافق إلى حد ما	62%	3.12	الهيئة التدريسية والإدارية	5	4
أوافق إلى حد ما	57%	2.84	البحث العلمي	6	5
	أوافق إلى حد ما	61%	3.04	العام	

بالنظر إلى نتائج الجدول السابق نلاحظ ما يلي:

أ - النتيجة العامة على مستوى جميع مجالات وعبارات الاستبيان:

بلغت النسبة العامة لجميع العبارات (61%)، ومتوسط (3.04 من 5) وبتقدير لفظي (أوافق إلى حد ما)، أي أن درجة تطبيق الكليات لمعايير الجودة والاعتماد متوفر إلى حد ما من وجهة نظر أفراد العينة.

ب - النتيجة العامة على مستوى كل مجال:

1. كانت أعلى نسبة مئوية من نصيب المجال (البرامج الأكاديمية)، حيث حصل هذا المجال على نسبة مئوية قدرها (73%) ومتوسط (3.64 من 5) وبتقدير لفظي (أوافق إلى حد ما).
2. يليه مباشرة المجال (خدمة المجتمع)، حيث حصل على نسبة مئوية قدرها (66%) ومتوسط (3.29 من 5) وبتقدير لفظي (أوافق إلى حد ما).
3. ثم جاء بعدها مباشرة مجالي (إدارة وتنظيم الكلية)، و (الخدمات الطلابية)، حيث حصل كل منهما





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ.

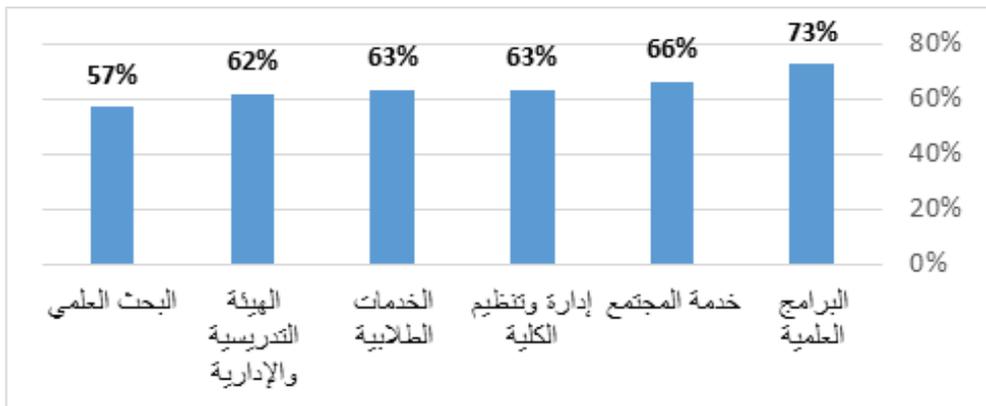
د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

على نفس النسبة المئوية (63%) ومتوسط (3.16 من 5) و(3.13 من 5) على الترتيب وبتقدير لفظي (أوافق إلى حد ما).

4. أما مجال (الهيئة التدريسية والإدارية)، فقد حصل على نسبة (62%) ومتوسط (3.12 من 5) ونفس التقدير السابق (موافق إلى حد ما).

5. أما المجال الأخير فهو مجال (البحث العلمي)، والذي كان في آخر المجالات وحصل على أقل نسبة مئوية وقدرها (57%) ومتوسط (2.84 من 5) وبتقدير لفظي أوافق إلى حد ما.

وفيما يلي رسم بياني توضيحي لذلك:



شكل (1) يوضح الترتيب التنازلي (بحسب النسبة المئوية) لبيان درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ

ثانيًا: مقارنة بين عبارات كل محور من محاور الاستبانة:

المعيار الأول: إدارة وتنظيم الكلية:

ومعرفة الترتيب التنازلي (بحسب النسبة المئوية) لدرجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ فقد قام الباحثان بتحليل بيانات فقرات كل معيار على حدة من خلال حساب المتوسط، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية، وكانت نتائج التحليل على النحو الآتي:

المعيار الأول: إدارة وتنظيم الكلية، المتضمن (32) عبارة:

تبين أن أعلى نسبة مئوية حصلت عليها العبارة (تتوافق رسالة الكلية مع رسالة الجامعة)، حيث حصلت على نسبة مئوية (84%)، ومتوسط حسابي (4.22 من 5)، بينما حصلت العبارات (تدعم أهداف الكلية توجهاتها التطويرية المحددة في رؤيتها ورسالتها)، و(تستخدم رؤية الكلية ورسالتها كأساس





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ.

د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

في عمليات التخطيط واتخاذ القرارات الصحيحة)، و(تستند الكلية في وضع خططها التشغيلية على الخطة الاستراتيجية للجامعة)، ، حيث حصلت هذه العبارات على مدى نسبة (74%-72%) ومدى متوسط (3.71-3.61 من 5)، على الترتيب.

وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارات (يُخصص للكلية الموارد المالية الكافية لتقديم برامج تعليمية ذات جودة عالية)، و(تُوجد بالكلية أساليب وآليات لمقابلة الإنجازات البارزة لمنتسبي الكلية وتقدير المتميزين منهم)، و(يوجد بالكلية إجراءات للتحقق من مستوى مخرجات الطلبة ومقارنتها بجامعة رائدة محليًا وإقليميًا) حيث حصلت جميعها على نسبة تأييد (56%) ومتوسط (2.82 من 5) من قبل افراد العينة.

المعيار الثاني : البرامج الأكاديمية ، المتضمن (31) عبارة:

أعلى نسبة حصلت عليها العبارة (يوجد بالكلية توصيف محدد للبرامج الأكاديمية وفق نموذج مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي)، حيث حصلت هذه العبارة على نسبة مئوية (73%) ومتوسط (3.74 من 5) وجاءت في المرتبة الثانية العبارة (تقوم الكلية بتقديم برامج تدريبية لتحسين وتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس في الاستراتيجيات الحديثة للتدريس والتقييم)، حيث حصلت على نسبة (68%) ومتوسط (3.29 من 5) ، أما أقل العبارات فهي (تحرص الكلية على مسح آراء منسوبيها للتعرف على جودة البنية التحتية (القاعات ، المعامل ، المكتبة...)) فقد حصلت على اقل نسبة في المجال وهي (52%) ومتوسط (2.61) بمعنى أنه يوجد نوع من التقصير لدى الكليات في العمل على مسح آراء منسوبيها للتعرف على جودة البنية التحتية في الكلية.

المعيار الثالث : الخدمات الطلابية ، المتضمن (41) عبارة:

أكبر نسبة مئوية حصلت عليها العبارة (تقوم الكلية بتطبيق متطلبات القبول على جميع الطلبة بصورة عادلة)، حيث حصلت على نسبة مئوية (70%)، ومتوسط حسابي (3.5 من 5)، وجاءت في الترتيب الثاني العبارة (تحرص الكلية على أن يكون جميع رؤساء الأقسام العلمية على علم بمتطلبات البرامج الأكاديمية والمقررات الدراسية لتقديم العون والمشورة للطلبة)، وقد حصلت على نسبة مئوية (69%)، ومتوسط (3.45 من 5). وكانت أقل العبارات نسبة مئوية ومتوسط حسابي هي العبارتان (تقوم الكلية بمسح آراء الطلبة للتعرف على مدى جودة الخدمات المقدمة لهم)، و(تُوجد بالكلية آليات وإجراءات ملائمة لتنمية ورعاية الطلبة المبدعين والمتميزين)، حيث حصلت العبارتان على نفس النسبة المئوية (57%) ونفس المتوسط (2.86 من 5).

المعيار الرابع : الهيئة التدريسية والإدارية ، المتضمن (10) عبارات:

أكبر نسبة مئوية كانت من نصيب العبارة (تقوم الكلية بتحديد احتياجها من أعضاء الهيئة التدريسية





وتخصصاتهم مستندة إلى رؤيتها وأهدافها)، حيث حصلت على نسبة مئوية (68%) ومتوسط حسابي (3.42 من 5)، وجاءت في المرتبة الثانية العبارة (تلتزم الكلية بتحديد نصاب عضو هيئة التدريس وفقاً لقانون التعليم العالي)، وقد حصلت على نسبة مئوية (67%)، ومتوسط حسابي (3.33 من 5)، وكانت أقل نسبة ومتوسط في هذا المعيار من نصيب العبارات (تجمل الكلية عملية التقويم إيجابية ليتم في ضوءها تحديد أوجه التحسين والتطوير في الأداء)، (تحرص الكلية على مناقشة منسوبيها في كيفية تطوير أدائهم المهني وفرص الترقية والتجويد)، (تتم الكلية بتوفير وسائل الراحة المناسبة لأعضاء هيئة التدريس)، حيث حصلت على نفس النسبة (55%) ومتوسطات على الترتيب (2.76)، (2.75)، (2.74) من 5.

المعيار الخامس : البحث العلمي، المتضمن (10) عبارات

حصلت العبارة (تحقق الكلية حرية البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس) على أعلى نسبة مئوية (66%)، ومتوسط (3.3 من 5)، بينما أقل نسبة كانت من نصيب العبارة، (توفر الكلية كافة التسهيلات اللازمة (معامل/ أجهزة... إلخ) لمساندة الأنشطة البحثية لأعضاء هيئة التدريس.)، حيث حصلت على نسبة (52%) ومتوسط (2.58 من 5)

المعيار السادس : خدمة المجتمع ، تضمن (10) عبارات:

أعلى نسبة مئوية كانت من نصيب العبارة (تليي الكلية احتياجات سوق العمل من الخريجين بكل التخصصات)، حيث حصلت على نسبة مئوية مقدارها (63%) ومتوسط (3.16)، وقد جاءت بعدها مباشرة العبارة (تركز الكلية على جودة خريجها للمنافسة في السوق المحلي والعربي والعالمي، حيث حصلت على نسبة (62%) ومتوسط (3.08)، وقد كانت أقل نسبة مئوية من نصيب العبارة (توجد بالكلية مراكز ووحدات متخصصة (التعليم المستمر، المكاتب الاستشارية، العيادات ، العيادات القانونية، الارشاد النفسي...))، حيث حصلت على نسبة (54%) ومتوسط (2.68).

1 - 2- وللإجابة عن السؤال الثاني والذي نصه هل هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ تعزي لمتغيرات الدراسة: (الكلية، الرتبة العلمية، الدرجة الوظيفية، سنوات الخدمة)؟ وكانت أبرز الإجابات على النحو الآتي:-

جدول (8) يوضح الدلالة الاحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة بحسب متغيرات الدراسة: (الكلية، الرتبة العلمية،

الدرجة الوظيفية، سنوات الخدمة).





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ

د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

نتائج اختبار تحليل التباين (ANOVA) للمتغيرات (الكلية - المؤهل - الوظيفة - سنوات الخدمة) - الجزء المظلل (الذي له دلالة احصائية)						
م	المعيار	م	العبارة	الكلية	المؤهل	الوظيفة
1			تتوافق رسالة الكلية مع رسالة الجامعة.	.227	.896	.204
2			تُستخدم رؤية الكلية ورسالتها كأساس في عمليات التخطيط واتخاذ القرارات الصحيحة.	.454	.561	.641
3			تدعم أهداف الكلية توجهاتها التطويرية المحددة في رؤيتها ورسالتها.	.694	.958	.263
4			تستند الكلية في وضع خططها التشغيلية على الخطة الاستراتيجية للجامعة.	.747	.257	.692
5			تُشرك الكلية منسوبيها عند وضع خططها التطويرية.	.973	.031	.778
6			ترتبط خطط الكلية بتقديم مخرجات تعليمية تتناسب مع متطلبات التنمية واحتياجات سوق العمل.	.913	.808	.291
7			توجد بالكلية آليات لتقييم الأداء وزيادة فعاليتها.	.814	.033	.919
8			تتشارك الكلية مع منسوبيها عند وضع الميزانية السنوية.	.801	.137	.491
9			يتوفر وصف واضح وموثق للمسئوليات والصلاحيات لكل فرد من الكادر الإداري والأكاديمي بالكلية.	.321	.225	.924
10			يُوجد بالكلية آليات للتدقيق الداخلي والمتابعة لوضع تقارير دورية لنتائج الخطط والتحسين المستمر.	.327	.073	.002
11			يُخصص للكلية الموارد المالية الكافية لتقديم برامج تعليمية ذات جودة عالية.	.594	.006	.382
12			يتم توثيق جميع البيانات والمعلومات الخاصة بالكلية بنظم تقنية متطورة وتحديثها بصورة دورية.	.345	.003	.056
13			يتمكن أعضاء هيئة التدريس بالكلية من الحصول على المعلومات والوثائق الخاصة بالكلية بسهولة عند الحاجة إليها.	.048	.251	.688
14			تستخدم الكلية قنوات اتصال فعالة ومتنوعة مع الإدارات والوحدات الأكاديمية المختلفة في الجامعة.	.788	.010	.868
15			توفر الكلية لمنسوبيها بيئة تعليمية مناسبة تسودها قيم الوضوح /الشفافية / المساواة.	.514	.046	.010
16			يوجد بالكلية نظام داخلي لإدارة عمليات ضمان الجودة بكل مدخلاتها وعملياتها ومخرجاتها.	.042	.199	.949
17			تُوجد بالكلية مؤشرات للأداء تبين النتائج الفعلية للبرامج التعليمية.	.667	.011	.590
18			تُوجد بالكلية آليات واضحة ومحددة لتحمل المسؤولية وعمليات المساءلة يخضع لها 1 الكلية ورئيس القسم ومنسوبي الكلية.	.368	.456	.439
19			يتم تشجيع الابتكار والمبادرات لمنسوبي الكلية في إطار إرشادات ولوائح واضحة ومحددة.	.474	.059	.076
20			تُوجد بالكلية أساليب وآليات لمقابلة الإنجازات البارزة لمنتسبي الكلية وتقدير المتميزين منهم.	.496	.019	.919
21			تقوم الكلية بإدراج عمليات ضمان الجودة في الأعمال الروتينية وسياسات التطوير وفقاً لآلية التحسين المستمر.	.512	.400	.114
22			يوجد بالكلية إجراءات للتحقق من مستوى مخرجات الطلبة ومقارنتها بجامعات رائدة محلياً وإقليمياً.	.117	.005	.392
23			يوجد بالكلية أدلة تنظيمية تشمل سياساتها وخططها وإجراءاتها الخاصة.	.024	.005	.609

إدارة وتنظيم الكلية

1





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ.

د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

1	يُوجد بالكلية توصيف محدد للبرامج الأكاديمية وفق نموذج مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي.	.569	.982	.621	.107
2	يُوجد بالكلية توصيف محدد وموثق للمقررات الدراسية تستند على التوصيف العام للبرامج الأكاديمية.	.817	.655	.551	.374
3	تقوم الكلية بتحديد مخرجات التعليم المطلوبة وفق آراء هيئة التدريس والخبراء وهيئات الاعتماد.	.991	.947	.897	.141
4	تضع الكلية استراتيجيات تدريس /تقويم/تعليم لتنمية المهارات والخصائص التي يجب أن يتصف بها خريجو الكلية.	.460	.310	.583	.307
5	تقوم الكلية بتقديم برامج تدريبية لتحسين وتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس في الاستراتيجيات الحديثة للتدريس والتقويم.	.532	.041	.809	.000
6	يتم تقييم المقررات الدراسية والبرامج الأكاديمية بشكل سنوي وتسجيل ذلك في تقارير سنوية دورية.	.078	.101	.879	.033
7	تقوم الكلية بالتعديل في البرامج الأكاديمية والمخطط الدراسية وفق مؤشرات الجودة والاعتماد.	.614	.434	.511	.244
8	تتبع الكلية إجراءات ملائمة للتعامل مع المواقف التي يكون أداء الطلبة فيها غير جيد.	.709	.002	.651	.010
9	يتم بالكلية وضع أوقات مجدولة ملائمة لأعضاء هيئة التدريس للالتقاء بالطلبة وتقديم الدعم والنصح لهم.	.924	.253	.565	.210
10	تضع الكلية إجراءات وآليات فعالة لضمان أن تكون الكتب المقررة في تدريس المقررات حديثة ومتطورة.	.926	.186	.762	.157
11	تقوم الكلية بشكل دوري بمراجعة فعالية الأساليب المستخدمة في التدريس وإجراء التعديلات المناسبة بما في ضوء نتائج المراجعة.	.377	.114	.671	.060
12	تُتيح الكلية الفرصة لأعضاء هيئة التدريس لتطوير أنفسهم مهنيًا ويقدم لهم الدعم والعون والمساندة اللازمة لذلك.	.193	.053	.701	.196
13	تحرص الكلية على مسح آراء منسوبيها للتعرف على جودة البنية التحتية (القاعات ، المعامل، المكتبة،...).	.141	.040	.695	.054

البرامج الأكاديمية

2





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ

د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

الدرجة	المتوسط	الدرجة	المتوسط	الوصف	الكلية
1	.581	.646	.813	.884	تقوم الكلية بتطبيق متطلبات القبول على جميع الطلبة بصورة عادلة.
2	.118	.633	.363	.768	تحرص الكلية على أن يكون جميع رؤساء الأقسام العلمية على علم بمتطلبات البرامج الأكاديمية والمقررات الدراسية لتقديم العون والمشورة للطلبة.
3	.125	.036	.082	.648	تُوفر الكلية دليل شامل لتوجيه وإرشاد الطلبة بجميع الخدمات التي تقدمها الجامعة وتحديد الواجبات والمسؤوليات.
4	.433	.648	.851	.430	تُوفر الكلية إجراءات محددة وموثقة للالتزام والتظلم للطلبة ويتم التعامل معها بعدل وموضوعية.
5	.021	.296	.331	.875	تُوفر الكلية إجراءات إلكترونية لتتبع تقدم الطلبة في المقررات الدراسية لكل فصل وعام دراسي.
6	.178	.563	.030	.468	تُوجد بالكلية آليات وإجراءات ملائمة لتنمية ورعاية الطلبة المبدعين والمتميزين.
7	.455	.643	.343	.106	تحرص الكلية على اتخاذ الإجراءات المناسبة لحفظ المعلومات الخاصة بالطلبة وضمان سيرتهم.
8	.239	.781	.994	.416	تنظم الكلية فعاليات وأنشطة تستهدف تحقيق النمو المتكامل لشخصية الطالب الجامعي.
9	.840	.827	.885	.504	تحرص الكلية على أن يتلقى الطالب التدريب العملي المناسب خلال دراسته الجامعية.
10	.288	.695	.978	.297	تقوم الكلية بتسهيل ممارسة الطلبة للأنشطة الثقافية والرياضية.
11	.300	.058	.494	.340	تحتم الكلية بالتعرف إلى حاجات الطلبة والعمل على تلبيتها وإشباعها.
12	.177	.901	.389	.806	تولي الكلية الاهتمام الكافي بعملية الإرشاد الأكاديمي للطلبة.
13	.224	.555	.287	.555	تلتزم الكلية بالشفافية في تطبيق الاستثناءات والاعفاءات حسب ما هو مقرر بالقانون.
14	.094	.768	.033	.305	تقوم الكلية بمسح آراء الطلبة للتعرف على مدى جودة الخدمات المقدمة لهم.
1	.919	.654	.216	.365	تضع الكلية وصفاً دقيقاً ومحددًا للإجراءات المتبعة في توظيف أعضاء هيئة التدريس الجدد.
2	.016	.520	.100	.723	تقوم الكلية بتحديد احتياجاتها من أعضاء الهيئة التدريسية وتحديد أهدافهم ومستندة إلى رؤيتها وأهدافها.
3	.698	.639	.952	.408	تحرص الكلية أثناء تشكيل لجان مهنية من ذوي الاختصاص وفقاً لمعايير تتضمن مؤهلاتهم وقدراتهم.
4	.281	.977	.117	.944	توجد بالكلية خطط بالبرامج التدريبية لتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس وقدراتهم.
5	.436	.691	.010	.103	توجد بالكلية قاعدة بيانات خاصة بمؤهلات وخبرات أعضاء هيئة التدريس.
6	.561	.461	.698	.143	تلتزم الكلية بتحديد نصاب عضو هيئة التدريس وفقاً لقانون التعليم العالي.
7	.063	.996	.991	.571	تحرص الكلية على تحديد إجراءات المتابعة لمشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة جودة البرامج الأكاديمية.
8	.273	.089	.264	.690	تحتم الكلية بتوفير وسائل الراحة المناسبة لأعضاء هيئة التدريس.
9	.314	.793	.570	.176	تجعل الكلية عملية التقييم إيجابية لئتم في ضوئها تحديد أوجه التحسين والتطوير في الأداء.
10	.463	.246	.181	.343	تحرص الكلية على مناقشة منسوبيها في كيفية تطوير أدائهم المهني وفرص الترقية والتجويد.

الخدمات الطلابية

3

الهيئة التدريسية والإدارية

4





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ

د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

الدرجة	المرتبة	الدرجة	المرتبة	الدرجة	المرتبة	الدرجة	المرتبة	الدرجة	المرتبة	الدرجة	المرتبة
1	5	0.445	0.435	0.715	0.584	تحرص الكلية على تقديم النصح والعون لأعضاء هيئة التدريس لتصميم مشروعاتهم البحثية وخدمة المجتمع.					
2		0.518	0.441	0.164	0.064	توفر الكلية برنامج انترانت يرتبط بالمكتبات الأخرى.					
3		0.780	0.165	0.736	0.712	تعتمد الكلية ساعات بحثية لأعضاء هيئة التدريس ضمن النصاب التدريسي.					
4		0.820	0.419	0.065	0.571	تحرص الكلية على مشاركة منسوبيها بأبحاث مشتركة مع جهات محلية أو دولية.					
5		0.850	0.850	0.797	0.067	تحقق الكلية حرية البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس.					
6		0.527	0.169	0.262	0.878	تقوم الكلية بتشجيع الأبحاث العلمية المميزة لأعضاء هيئة التدريس.					
7		0.134	0.367	0.210	0.791	تحرص الكلية على الاتصال المستمر مع مراكز البحوث العلمية المحلية والإقليمية.					
8		0.559	0.921	0.170	0.774	تُوفر الكلية كافة أنواع الدعم والمساندة لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة مع زملائهم في جامعات أخرى محلية وإقليمية في مشاريع بحثية مشتركة.					
9		0.809	0.659	0.041	0.889	تشجع الكلية أعضاء هيئة التدريس على إجراء الأبحاث والدراسات التي تسهم في جودة العملية التعليمية.					
10		0.617	0.343	0.219	0.532	توفر الكلية كافة التسهيلات اللازمة (معامل /أجهزة... إلخ) لمساندة الأنشطة البحثية لأعضاء هيئة التدريس.					
1	6	0.252	0.682	0.381	0.860	تقدم الكلية الكثير من الخدمات والأنشطة المجتمعية التي تتوافق مع حاجات المجتمع وتطلعاته.					
2		0.623	0.254	0.227	0.213	توجد بالكلية مراكز ووحدات متخصصة (التعليم المستمر، المكاتب الاستشارية، العيادات الصحية، العيادات القانونية، الإرشاد النفسي).					
3		0.654	0.753	0.997	0.184	تقوم الكلية بمحاضرات وندوات توعوية متعلقة بخدمة المجتمع.					
4		0.310	0.958	0.456	0.397	تتبنى الكلية آليات للتعاون والشراكة مع مؤسسات المجتمع المختلفة فيما يتعلق بالتدريب الميداني للطلبة.					
5		0.244	0.831	0.018	0.040	تلي الكلية احتياجات سوق العمل من الخريجين بكل التخصصات.					
6		0.034	0.940	0.228	0.783	تركز الكلية على جودة خريجها للمنافسة في السوق المحلي والعربي والعالمي.					
7		0.009	0.571	0.157	0.645	تدرس الكلية شكاوى مؤسسات المجتمع ومقترحاتها المتعلقة بجودة خدماتها.					
8		0.615	0.931	0.896	0.045	تعلن الكلية عن أنشطتها (الندوات، المعارض، الورش التدريبية، الحلقات النقاشية) من خلال وسائل الاعلام المختلفة.					
9		0.059	0.030	0.561	0.191	تعمل الكلية على تفعيل البرامج الخاصة مثل محو الأمية وحماية التراث والبيئة وغيرها من البرامج التوعوية.					
10		0.036	0.057	0.958	0.755	تقوم الكلية بتقديم مبادرات ومشاريع تنموية وتأهيلية لخدمة المجتمع.					





درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ.

د. أكرم محمد أحمد حمادي - د. عمر سيف أحمد ردمان

- بالنظر إلى نتائج الجدول السابق نلاحظ وجود دلالة إحصائية للمتغيرات الأربعة وذلك على النحو الآتي:
1. يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى () لمتغير الكلية وذلك لصالح كلٍ من كلية الطب والعلوم الإدارية والشريعة والقانون وكلية التربية بالجوف.
 2. يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى () لمتغير المؤهل وذلك لصالح مؤهل (أستاذ مساعد).
 3. يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى () لمتغير الوظيفة وذلك لصالح وظيفة (عضو هيئة تدريس).
 4. يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى () لمتغير سنوات الخدمة وذلك لصالح (من 5 إلى 10 سنوات).

الخلاصة:

مما سبق يمكن تلخيص درجة تطبيق معايير الجودة والاعتماد في كليات جامعة إقليم سبأ من وجهة نظر أفراد العينة في النقاط الآتية :

1. تتوافق رسالة الكليات مع رسالة الجامعة.
2. يُوجد بالكليات توصيف محدد للبرامج الأكاديمية وفق نموذج مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي.
3. تقوم الكليات بتطبيق متطلبات القبول على جميع الطلبة بصورة عادلة.
4. تقوم الكليات بتحديد احتياجاتها من أعضاء الهيئة التدريسية وتخصصاتهم مستندة إلى رؤيتها وأهدافها.
5. تحقق الكليات حرية البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس.
6. تلي الكليات احتياجات سوق العمل من الخريجين بكل التخصصات.

توصيات الدراسة:

1. تنفيذ البرامج التوعوية والتدريبية لكل منسوبي الجامعة (الأكاديمي، والإداري) بمعايير الجودة والاعتماد.
2. تنفيذ إجراءات للتحقق من مستوى مخرجات الطلبة في الكلية ومقارنتها بجامعات رائدة محليًا وإقليميًا.
3. إيجاد موارد مالية كافية للكليات لتقديم برامج تعليمية ذات جودة عالية.
4. القيام بمسح آراء منسوبي الكليات للتعرف على جودة البنية التحتية (القاعات، المعامل، المكتبة، الخ).
5. القيام بمسح آراء الطلبة للتعرف على مدى جودة الخدمات المقدمة لهم.
6. الاهتمام والرعاية للطلبة المبدعين والمتميزين في الكليات.
7. توفير وسائل الراحة المناسبة لأعضاء هيئة التدريس بالكليات.
8. توفير التسهيلات اللازمة (معامل /أجهزة... الخ) لمساندة الأنشطة البحثية لأعضاء هيئة التدريس.
9. توفير مراكز ووحدات متخصصة في الكليات مثل: (التعليم المستمر، المكاتب الاستشارية، العيادات الصحية، العيادات القانونية، الارشاد النفسي...).





المراجع والمصادر:

1. عبدالقادر، علي. (2003). التعليم العالي والجودة الشاملة مقال نشر في جريدة اليوم بتاريخ: 2003/1/5، على موقع شؤون التعليم، وتم تنزيلها من الموقع بتاريخ: 2022/12/8 <http://WWW.alhramain.com/text/iecomaljazerah/45/fhrst.ht>
2. فلييه، فاروق، والزكي، أحمد. (2004). معجم مصطلحات التربية لفظاً واصطلاحاً. الاسكندرية: مصر، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر.
3. الأسدي، سعد جاسم، والريميضي، عبدالستار جبر (2014). الأبنية المدرسية جودة شاملة ورؤية مستقبلية. عمان، الأردن: دار الرضوان للنشر والتوزيع.
4. بطاح، أحمد (2006). قضايا معاصرة في الإدارة التربوية. عمان، الاردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.
5. بوحنينك، أمين علي (2018). دور إدارة الجودة الشاملة في تحسين أداء المنظمات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس دراسة تطبيقية على كلية الاقتصاد والتجارة الخمس، ورقة مقدمة إلى المؤتمر الدولي للتعليم في ليبيا الأول، مصراتة.
6. الحداد، عواطف إبراهيم (2009). إدارة الجودة الشاملة. عمان، الاردن: دار الفكر للنشر والتوزيع.
7. الشمري، حامد بن مالح (2007). إدارة الجودة الشاملة. الرياض، المملكة العربية السعودية: المؤلف للتوزيع والنشر.
8. مرجين، حسين سالم (2018). معايير الجودة والاعتماد في التعليم الجامعي التحديات والرهانات «المعايير الوطنية الليبية في التعليم الجامعي نموذجا». ورقة مقدمة إلى المؤتمر الدولي للتعليم في ليبيا الأول، مصراتة.
9. الخطيب، أحمد والخطيب، رداح (2006). إدارة الجودة الشاملة تطبيقات تربوية، عمان، عالم الكتب الحديثة، وجدار الكتاب العربي، ط2.
10. الخطيب، أحمد (2009). الإدارة الجامعية دراسات حديثة، عالم الكتب الحديثة، اربد، الأردن، الطبعة الأولى.
11. الصائغ، عبدالرحمن (2007) الاعتماد الاكاديمي وضبط الجودة في مؤسسات التعليم العالي في البلدان العربية مع إشارة للتجربة السعودية، المؤتمر العربي الثاني بعنوان (تقويم الأداء الجامعي وتحسين الجودة)، القاهرة، المنظمة العربية للتنمية الإدارية.
12. أحمد، بن عيشاوي (2005). إدارة الجودة الشاملة مدخل لتطوير الأداء الإداري للمنظمات، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الدولي بعنوان الأداء المتميز للمنظمات والحكومات المنعقد في جامعة ورقلة خلال الفترة من 8-9 مارس، جامعة ورقلة، الجزائر.
13. العساف، ليلي، والصريرة، خالد (2011). نموذج مقترح لتطوير إدارة المؤسسة التعليمية في الأردن





- في ضوء فلسفة إدارة الجودة الشاملة، مجلة جامعة دمشق، مجلد (27)، العدد (3-4)، جامعة دمشق، دمشق سوريا.
14. الكميم، جمال ناصر علي (2015). تقييم إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة بالجامعات الحكومية اليمنية: الحديديّة-دراسة حالة، مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد (8)، المجلد (12)، أكتوبر، جامعة الأندلس للعلوم والتقنية، صنعاء، اليمن.
15. غالب، انشراح أحمد اسماعيل (2020). تصور مقترح لتطوير الكفايات الإدارية لأمناء الكليات بجامعة تعز في ضوء مبادئ إدارة الجودة الشاملة، مجلة الآداب للدراسات النفسية والتربوية، العدد الرابع، مارس 2020م.
16. عطية وقزيط، إيمان محمود، هدى علي (2020). معوقات تطبيق إدارة الجودة الشاملة لدى القيادات الإدارية بمؤسسات التعليم العالي، دراسة حالة (جامعة مصراته)، المجلة العلمية بكلية التربية، جامعة مصراته، ليبيا، المجلد الأول، العدد الخامس عشر، مارس 2020م.
17. اللوقان، محمد بن فهاد (2019). تصور مقترح للأدوار القيادية لرؤساء الأقسام الأكاديمية بالجامعات السعودية في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030. (دراسة تطبيقية على جامعة حائل)، العلوم التربوية، العدد الثالث-ج-3 يوليو 2019م.
18. مطهر، نجية محمد (2019). مدى تطبيق نظام الجودة في كليات جامعة تعز وفق معايير المنظمة الدولية للمواصفات والمعايير)، من وجهة نظر العمداء والنواب ورؤساء الأقسام، المجلة العلمية للعلوم التربوية والصحة النفسية، المجلد 01/ العدد 01 (2019)، ص 20-83.
19. محفوظ، أحمد (2006). إدارة الجودة الشاملة مفاهيم وتطبيقات، دار وائل للنشر، عمان، الأردن.
20. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، (2008). كتاب الأبحاث المقدمة في المؤتمر الثاني للتعليم العالي مخرجات التعليم العالي وسوق العمل، صنعاء، اليمن.
21. جامعة إقليم سبأ، (2020). الاستراتيجية الأولى لجامعة إقليم سبأ (2025-2021)، موقع جامعة إقليم سبأ، مأرب، اليمن.
22. مساعدة، ماجد عبدالهادي محمد، (2011)، الأنماط القيادية السائدة لدى عمداء ورؤساء الأقسام العلمية في جامعة الزرقاء، مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية، المجلد الحادي عشر، العدد الثاني.
23. مهدي وجبار، نداء صالح، مصطفى باسم، (2021). تقييم واقع تطبيق نظام إدارة الجودة للمؤسسات التعليمية وفقاً للمواصفة (ISO 21001:2018) دراسة حالة في الكلية التقنية الهندسية الكهربائية، مؤتمر كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الكوفة، بغداد، 2021م.
24. الغامدي، علي محمد، (2007)، إدارة الجودة الشاملة مدخل استراتيجي لجودة مخرجات الجامعات السعودية، المؤتمر العربي الأول جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد، المنظمة العربية للتنمية الإدارية وجامعة الشارقة، الإمارات العربية المتحدة، الشارقة.





25. السعيد، مصطفى عبدالعظيم (2007). معايير الجودة والاعتماد في التعليم العالي المصري في ضوء خبرات بعض الدول (تصور مقترح)، المؤتمر القومي السنوي الرابع عشر (العربي السادس)، آفاق جديدة في التعليم الجامعي العربي، 25-26 نوفمبر.
26. رسلان، يسرى عبدالحמיד (2007): المعايير الأكاديمية للجودة بكليات الآداب أمينا نموذجًا، المؤتمر السادس لعمداء كليات الآداب في الجامعات العربية نحو ضمان جودة التعليم والاعتماد الأكاديمي، جمهورية مصر العربية.
27. النبوي، أمين محمد (2007): الاعتماد الأكاديمي وإدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي حالة كليات التربية نموذجًا، تقديم حامد عمار، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية.
28. الحربي، محمد بن محمد (2009). استراتيجية مقترحة لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعات الحكومية بالمملكة العربية السعودية: رسالة دكتوراه، الرياض، قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود.
29. النجار، عبدالوهاب محمد (2007). الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات إعداد المعلمين كوسيلة لضمان الجودة في مؤسسات التعليم العام، الرياض: جامعة الملك سعود.
30. شعبان، عماد الدين (2007). الجودة الشاملة ونظم الاعتماد الأكاديمي في الجامعات في ضوء المعايير، الرياض: كلية التربية البدنية والرياضية، جامعة الملك سعود.
31. علاونة، مروان عادل (2015). إدارة الأقسام الأكاديمية في ضوء معايير الجودة الشاملة بجامعة الاستقلال. مجلة البحث العلمي في التربية، الرياض.
32. عواد، عدنان رشيد. (2017). أثر أنماط القيادة الاستراتيجية على الميزة التنافسية دراسة ميدانية في الجامعات الأردنية الخاصة. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية: جامعة آل البيت، الأردن.
33. هاشم، نعمة عبدالقادر، وناصر، مرفت صالح. (2017). القيادة الجامعية واليقظة الاستراتيجية. المؤتمر العلمي السنوي الرابع والعشرين، قيادة التعليم وإدارته في الوطن العربي: الواقع والرؤى المستقبلية. الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، مصر: القاهرة.
34. الطويل، أكرم عبد الرضا، وآغا، أحمد عوني (2010). متطلبات إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي وأثرها في تحقيق التنمية المستدامة: دراسة تحليلية لآراء القيادات الإدارية في جامعة الموصل، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الرابع لجامعة عدن «جودة التعليم العالي نحو تحقيق التنمية المستدامة» المنعقدة خلال الفترة 11-13 أكتوبر 2010م.
35. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، (2008). كتاب الأبحاث المقدمة في المؤتمر الثاني للتعليم العالي «مخرجات التعليم العالي وسوق العمل» صنعاء، اليمن.
36. عبيدات، سهيل أحمد (2007). القيادة أساسيات، نظريات، مفاهيم، عالم الكتب الحديث للنشر،





أريد.

37. الناصر علي حاكم، والعزاوي، منتهى عبد(2005). واقع معايير ضمان الجودة للقيادات الإدارية في كليات الجامعة المستنصرية، بحث مقدم إلى المؤتمر العربي الدولي الخامس «ضمان جودة التعليم العالي» المنعقد في الفترة من 3-5/3/2015، جامعة الشارقة، الشارقة، الإمارات العربية المتحدة.
38. المفرجي، عادل حرحوش، وصالح، أحمد علي(2003): رأس المال الفكري طرق قياسه وأساليب المحافظة عليه، جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، القاهرة، جمهورية مصر العربية.

1. Horne, A. L., du Plessis, Y., & Nkomo, S. (2016). Role of Department Heads in Academic Development. *Educational Management Administration & Leadership*, 44(6), 1021–1041.
2. Jill Bystydzienski,
3. .Erhan M(2000): Quality Management applied to Higher education Total Quality Management, Vol.11,no3.
4. .David .B, Horold. T(2000): Qualiyy in Higher Education (Vol.6):Rutledge, part of the Taylor of Francis Group.
5. Jill Bystydzienski, Nicole Thomas, Samantha Howe & Anand Desai, (2017). The leadership role of college deans and department chairs in academic culture change, *Studies in Higher Education*,42:12,2301–2315.

